



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

3401  
19/12 2005

Biroul permanent al Senatului  
Bp 580 12.03.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea articolului 286 din Codul penal*, inițiată de 9 senatori aparținând Grupului parlamentar al PRM (Bp.580/2005)

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea articolului 286 din Codul penal, referitor la „*Falsificarea instrumentelor oficiale*”, în sensul introducerii unui nou alineat, alineatul (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins „*Întrebuințarea unui instrument de vot folosit în cadrul autorităților sau instituțiilor publice de o altă persoană decât cea îndreptățită să-și exprime poziția, se pedepsește cu închisoare de la un an la 3 ani*”.

În *Expunerea de motive* se invocă faptul nereglementării într-o lege specială a funcționării sistemului de vot electronic și implicit de sancțiuni la votul multiplu, la contrafacerea instrumentului de vot (în speță cartela de vot), precum și la folosirea acesteia de către o altă persoană în vederea creării de consecințe juridice pentru sine sau pentru altul, atunci când potrivit legii votul fals servește pentru producerea de consecințe juridice.

## II. Observații și propuneri

1. Așa cum reiese din textul inițiativei, se are în vedere sancționarea întrebuințării, fără drept, a unui instrument de vot. Ori *art.286 incriminează* nu folosirea fără drept a sigiliului, ștampilei sau a instrumentului de marcare, ci *falsificarea acestora*. Falsificarea sigiliului, ștampilei și instrumentelor de marcat constituie atât o alterare a adevărului cu privire la sigiliul, ștampila sau instrumentul de marcat, cât și o sursă de alterare a adevărului în privința tuturor înscrisurilor sau obiectelor pe care sigiliul, ștampila sau instrumentul de marcat falsificat va fi aplicat.

Având în vedere atât faptul că propunerea inițiatorilor este aceea de a incrimina folosirea unui instrument de vot de către o altă persoană, alta decât cea îndreptățită, și nu de a incrimina fapta de falsificare a unui astfel de instrument (în speță cartela de vot), cât și faptul că întrebuințarea unui instrument de vot de către o altă persoană decât cea îndreptățită nu constituie o faptă de fals în sensul articolului 286 din Codul penal, considerăm că nu se impune incriminarea acestei fapte prin completarea articolului mai sus menționat.

2. În prezent, exprimarea votului prin mijloace electronice este prevăzută în Regulamentul Camerei Deputaților și în Regulamentul Senatului, care prevede, de altfel, sancțiuni după cum urmează:

În Regulamentul Camerei Deputaților este prevăzută și procedura de vot prin mijloace electronice. Astfel, la art. 118 se prevede procedura de realizare a acestui sistem de votare, astfel: *„Votul prin mijloace electronice se realizează prin conectarea unuia dintre contactele care reprezintă „Vot pentru”, „Vot împotriva” sau „Abținere”*. Rezultatul votului electronic se afișează prin dispoziția președintelui Camerei. În cazul în care președintele Camerei, asistat de cei 2 secretari, constată existența unor defecțiuni în conectarea circuitelor, el poate cere repetarea votului electronic sau înlocuirea acestuia cu altă procedură de vot. La alineatul (2) al acestui articol se prevede că: *„Dispozitivul care permite deputatului accesul la mijloacele electronice de vot este personal. Utilizarea acesteia de către un alt deputat este interzisă”*. Nerespectarea interdicției atrage aplicarea sancțiunii prevăzute la art.203 alin.(1) lit.e) și anume *interzicerea participării la lucrările Camerei pe timp de maximum 15*

zile. Această sancțiune se aplică de către Cameră, la propunerea președintelui.

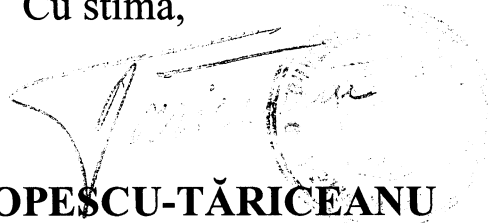
În aceeași ordine de idei, în Regulamentul Senatului în art.131 alin.(4) este prevăzută posibilitatea votului electronic astfel: „*Votul electronic se desfășoară prin conectarea unuia dintre contactele care reprezintă vot pentru, vot contra sau abținere*”. Rezultatul votului electronic se afișează la comanda președintelui Senatului. În cazul unei defecțiuni tehnice, votul se repetă. Dacă defecțiunea persistă, se recurge, după caz, la celelalte modalități de vot. *Cartela de vot este netransmisibilă.*

Totodată, în articolul 195 se prevede ca *încălcarea dispozițiilor obligatorii privind îndatoririle senatorului prevăzute în Constituție și în Regulamentul Senatului, exercitarea abuzivă a mandatului de senator, comportamentul injurios sau calomniator la adresa unui parlamentar sau a altui demnitar în ședințele de plen, de comisii sau de birou, ori în afara acestora, dar cu privire la exercitarea mandatului de senator, constituie abatere de la deontologia parlamentară.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU-TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului